

Qui veut tuer la laïcité ?

(Qui a voulu tuer la laïcité ?)

Livre écrit par Claude Ardid, Marika Bret et Nadège Huber

Ce livre je l'aime !

Je me reconnais dans tous ces combats. J'en ai mené quelques-uns au sein de la maison Éducation Nationale.

Je salue mes amis enseignants, Jean Pierre Obin qui a travaillé avec Jean Yves Cerfontaine de la FEN pour dénoncer pendant dix ans toutes les attaques subies dans les écoles par des fanatiques religieux.

Je salue le courage de Bernard Ravet professeur d'histoire et géographie qui avec courage a pris la plume pour décrire le fonctionnement des écoles à Marseille. Le Ministre ne savait pas !

Je suis convaincu que les propositions de Jean Louis Borloo auraient restauré la laïcité là où elle avait été chassée par des intégristes.

Je suis admiratif de l'action militante de Natalia Baléato qui contre vents et marées a sauvé Baby-Loup.

J'ai apprécié le courage de Naëm Bestandji militant féministe, universaliste et laïque.

J'ai été impressionné par le combat que mènent Nadia-el-Mabrouk et Djemila Benhabib pour un Québec entièrement laïque.

Ce livre est une mine d'informations pour qui veut combattre les ennemis et les faux amis de la laïcité. J'ai noté tout ce qui m'a semblé important pour les promoteurs de la laïcité et du triptyque républicain.

L'islamisme politique, il utilise tous les moyens démocratiques pour attaquer la République afin de donner le primat de la loi divine sur la loi civile. Il porte ces attaques sans état d'âme contre les crèches, par exemple la crèche Baby-Loup, les écoles avec la non application de la neutralité des personnel accompagnants les sorties scolaires, les collèges avec l'exemple du foulard de Creil, les lycées avec les remises en causes de l'enseignement de l'histoire ou des sciences naturelles, les piscines avec l'affaire de la non mixité et le burkini, à l'hôpital avec le refus des médecins femmes ou les étudiants en médecine qui ne veulent pas quitter le voile.

Toutes les communautés religieuses conquérantes rêvent de tuer la laïcité en visant à imposer leurs lois divines en remplacement des lois civiles de citoyenneté et de sens commun

Le multiculturalisme tue la laïcité quand il accepte que des tribunaux islamiques par exemple en Grande Bretagne appliquent la loi islamique. Celle qui oblige les femmes à cacher leur corps, à interdire la mixité dans la rue, à interdire les jeux de hasard, interdire la

musique, interdire l'homosexualité, cultiver la haine du juif. Pour eux, l'application de ces préceptes doit conduire le croyant au paradis.

Les régimes théocratiques veulent tuer la laïcité, la haine est si violente qu'ils organisent des scènes de liesse après la tuerie au local de Charlie Hebdo le 7 janvier 2015. Ce sont, L'Arabie saoudite, le Koweït, Pakistan, Bahreïn, les Émirats Arabes Unis, le Qatar, Oman, le Yémen, l'Iran, le Pakistan, l'Afghanistan, la Lybie, la Malaisie, le Brunei, l'Indonésie.

Benoit Hamon tue la laïcité quand il choisit des accommodements confessionnels pour intégrer les écoles musulmanes. Pas étonnant avec le choix du porte-parole Alexis Bachelay qui participe au gala annuel du Collectif contre l'islamophobie.

Le pouvoir politique actuel laisse tuer la laïcité en perpétuant les dérogations laïques en Guyane, à Mayotte et en maintenant le statu quo en Alsace Moselle. Il a pourtant suffi d'un décret pour que la Réunion, la Martinique et la Guadeloupe deviennent laïques.

François Hollande en 2012, laisse tuer la laïcité en se contentant de ne pas faire de vagues, alors qu'il avait la possibilité d'enseigner et de faire partager les principes de laïcité, il ne l'a pas fait sous le fallacieux prétexte qu'il ne voulait pas rallumer la guerre scolaire, alors qu'elle datait de 1984. Il n'a même pas remis en cause la loi Carle qui favorise les écoles privées sous contrat d'association avec l'État.

François Mitterrand a tué la laïcité scolaire en retirant le projet d'un grand service public de l'éducation, devant la manifestation nationale qui a réuni un million de personnes. Il savait qu'en 1960 la réforme Debré permettait aux écoles catholiques de recevoir des financements publics pour concurrencer l'école de la liberté de conscience, école de la république. Il savait que la pétition avait recueilli plus 10 millions de signatures c'est-à-dire plus de 50% du corps électoral et pourtant le pouvoir de droite est passé outre la volonté populaire. En retirant le projet Mitterrand a provoqué la capitulation laïque. Depuis ce jour l'église n'a cessé de cumuler d'autres avantages financiers et fiscaux alors que les églises se vident et que les mosquées se remplissent.

Emanuel Macron vise à tuer la laïcité à petits feux en organisant une concurrence d'attention entre les différentes communautés. Il s'adresse aux gens qu'en fonction de leur appartenance à une communauté. Il encourage les catholiques à s'engager en politique. Le 9 avril 2018 au collège des Bernardins il évoque « *le sentiment que le lien entre l'Église et l'État s'est abîmé... à vous comme à moi de le réparer* ». La réponse de Jean Luc Mélenchon est cinglante : « *Monsieur le Président, le lien avec les églises n'a pas été abîmé ! il a été rompu en 1905 !* ». Il dit aux musulmans qu'il y aura des partis religieux comme en Belgique. Il ne s'adresse pas aux soldats français d'origine musulmane, il s'adresse aux musulmans qui ont combattu lors des guerres mondiales. Le bouquet anti laïque, c'est quand il déclare qu'il faut **éviter la radicalisation de la laïcité**. Tout se passe comme s'il rêvait déjà à cette main invisible ultra libérale pour aboutir à une laïcité molle à l'Anglo-saxonne. Si après 1984 on n'osait plus parler de laïcité, **après le 7 janvier 2015, le camp laïque n'est pas prêt à accepter de nouveaux arrangements ou accommodements raisonnables ou religieux de la part du chef de l'état**. On ne peut pas oublier nos frères morts en héros le crayon à la main pour donner vie à la laïcité qu'ils chérissaient tant. Est-ce le hasard ou la volonté de

provoquer les amoureux de la laïcité quand le **7 janvier 2019**, juste 4 ans après le massacre des journalistes de Charlie Hebdo il reçoit les représentants du CFCM pour leur parler de laïcité ? Le 18 mars en pleine crise des gilets jaunes, il dialogue pendant 7 heures avec 60 intellectuels qu'il a choisis. Il me semble que Natacha Polony caractérise bien le personnage quand elle déclare *« de la laïcité, il s'en moque. Il est brillant mais c'est un énarque, un inspecteur des finances. Ce n'est ni sa culture ni le fondement de sa pensée intellectuelle. En tant que libéral il est convaincu que la société se régule d'elle-même et que l'état n'a qu'un rôle modeste à jouer dès qu'il s'agit des religions. »* Pour assurer la cohésion de son mouvement il ne prendra pas le risque de choisir entre les perceptions de la laïcité républicaine de Marlène Schiappa et la vision libérale d'Aurélien Taché.

Nicolas Sarkozy en 2007 a tenté de tuer la laïcité à Rome quand il a déclaré que *« l'instituteur ne pourra jamais remplacer le curé ou le pasteur »*. En 2008 à Ryad, capitale du fanatisme religieux il déclare *« Dieu n'asservit pas l'homme mais il le libère. Dieu qui est le rempart contre l'orgueil démesuré et la folie des hommes. Dieu... qui ne cesse de délivrer à tous les hommes un message d'humilité et d'amour, un message de paix et de fraternité, un message de tolérance et de respect »*. Malgré tout il *« préfère l'excès de caricature à l'absence de caricature »*.

Raymond Marcellin a tué Hara-Kiri mais Charlie-Hebdo est né pour relever le défi de la laïcité et de la liberté d'expression fille de la liberté de conscience.

Le journal La Croix rêve d'en finir avec la laïcité quand en 1884 il utilise le terme de laïcard repris par Charles Maurras antisémite notoire, collaborateur de Pétain. Condamné à la Libération il a déclaré *« c'est la revanche de Dreyfus »*

Médine admirateur de Dieudonné, ne supporte pas la laïcité quand il chante qu'il *« veut crucifier les laïcards comme à Golgotha... »* et Jean Louis Bianco en démolisseur de la laïcité affirme que Charlie-hebdo fait pire que Médine. Le 7 janvier **Gérard Biard** s'adresse aux journalistes *« J'espère qu'après ça, on ne nous traitera plus jamais de « laïcard intégriste »*

Jean Louis Bianco est le fossoyeur de la laïcité quand il déclare *« la France n'a pas de problème avec la laïcité »* pour fustiger les *« laïcards intégristes »* C'est de la manipulation de la liberté de conscience ! Il ne compte pas les 100 victimes de l'islam politique.

Lionnel Jospin, 5 ans après l'amère défaite des laïques en 1984, il tue la laïcité par son irresponsabilité dans l'affaire du foulard de Creil.

Les ennemis de la laïcité prêchent des confusions pour tuer la laïcité-séparation des églises et de l'état. La collection d'adjectifs tente de s'installer dans le débat public, *« laïcité inclusive, », « laïcité intransigeante », « laïcité permissive », « laïcité agressive », « laïcité punitive », « laïcité revancharde », « laïcité radicale »* Tous ces adjectifs ont pour seul but de diviser au lieu de rassembler.

Qui reste attaché à la laïcité-séparation ?

Jean Louis Borloo constatait en 2003 « qu'au cours des XIX et XX siècles la laïcité a nécessité de moyens éducatifs massifs sur tout le territoire. La France ne s'est pas donné les moyens

de cette intégration, elle est restée sur son mythe républicain. La laïcité est un combat avec des hommes et des moyens considérables. » Quand Il présente son plan banlieue le 27 mai 2018 à Macron l'humilie en traitant son travail « *d'une idée d'un mâle blanc* ». Peu de temps après, Nicolas Hulot et Gérard Colomb démissionnaient.

Ernest Chénrière principal du collège Gabriel-havez à Creil dans en 1989 a expliqué aux parents de trois fillettes les raisons pour lesquelles le port du voile n'est pas accepté au sein de son établissement. On pensait que la laïcité allait de soi et soudainement tout bascule. Pour sortir de l'impasse Pierre Joxe, Ministre de l'intérieur sollicite le Roi du Maroc Hassan II afin que les trois fillettes retirent leur foulard. L'affaire a été ainsi réglée. Pour faire appliquer la laïcité, il aura fallu qu'un monarque vienne au secours des politiques incapables de résoudre le problème de l'école laïque. Où va-t-on ?

Bernard Ravet principal de collège à Marseille, en 2016 il dénonce les violences et la montée du religieux dans toutes les classes. La réponse de l'administration : « *Ne dis rien, pas de vagues, . de toute façon à quoi ça servirait. Les ZEP tout le monde s'en moque.* ». Quand il fait paraître son livre le **23 août 2017** il a peur de la récupération de l'extrême droite, En fait son livre installé en vitrine de librairie n'intéresse même pas les chefs d'établissements. C'est l'hebdomadaire l'Express qui explose la chape de béton qui étouffe le collège. Il est invité à rencontrer **J M Blanquer** qui déclare « *Tout ce que vous écrivez n'est pas supportable* ». Un an après il organise un séminaire et précise : « *Les contestations du principe de laïcité dans le cadre des enseignements ou du temps de vie scolaire appellent une réponse ferme et unifiée* ». Bernard Ravet reste coi et conclue « *Il faut que les collèges et les lycées soient des sanctuaires de la laïcité. Sinon on est foutus ! L'État est une maison et son détecteur de fumée c'est la laïcité !* »

Natalia Baléato avant de venir en France elle a vécu deux coups d'État , l'un au Chili, l'autre en Argentine. Sage-femme de formation elle ouvre en 1991 **Baby-Loup**, une crèche alternative qui permet aux femmes à la recherche d'un travail ou d'une formation de laisser leurs enfants en toute sécurité. Tout a commencé à se détériorer quand Fatima Afif a été renvoyée pour faute grave en décembre 2008. En effet, quand elle a décidé de porter le voile en privé, elle a souhaité, connaissant son Règlement Intérieur, ne plus travailler à Baby-Loup. Elle voulait un départ arrangé en demandant une somme d'argent. Après le refus, elle porte plainte. Le procès va durer de 2008 à 2014. En décembre 2013, la crèche fermera ses portes. En mars 2014 **Baby-Loup** accueillera à nouveau les enfants à Chanteloup-les Vignes. Natalia précise « *elle n'est pas une militante de la laïcité. J'ai défendu des valeurs profondes pour lutter contre les déterminismes , sociaux, religieux, économiques...* ». À la suite de cette affaire le 8 août 2016 le Code du travail autorise les entreprises à inscrire une clause de neutralité dans le règlement intérieur.

Naëm Bestandji se décrit comme féministe, universaliste et laïque. En 2004 il crée le comité Ni putes, ni soumises de l'Isère. Il a vu se développer l'islamisme **comme une amibe mangeuse de cerveau** : « *Auparavant dans les quartiers vous étiez d'abord « arabe » Depuis, un glissement progressif s'est produit : vous êtes d'abord musulman. La religion se transforme en ethnie. Ce qui explique la jonction entre le radicalisme /l'indigénisme et l'islamisme politique.* » Il constate que dans « *les quartiers la laïcité est brandie uniquement*

pour croire. La liberté pour ne pas croire c'est pour les autres. Pour eux le voile est devenu la norme y compris pour les non musulmans. Le voile est une discrimination en raison du sexe. L'islam sert de prétexte pour protéger cette discrimination » **Taous Hammouti** fait partie d'Alliance citoyenne, elle est militante islamiste à travers son sexisme identitaire et politique. Elle a tenté en vain de modifier le règlement des piscines municipales de Grenoble. Elle porte plainte contre un écrit de Naëm Bestandji pour injures publiques en 2019 : *« ... la militante islamiste Taous Hammouti (celle qui est fan des frères Ramadan, rêve d'être uniquement soignée par des femmes médecins et milite politiquement pour la promotion de son sexisme « religieux » »* La plainte sera classée sans suite.

Bernard Cazeneuve semble plaider pour une refondation de l'Islam de France. *« ...un islam de France, disons pour simplifier un islam gallican, c'est-à-dire qui soit au fait des préoccupations d'une société moderne, qui résolve les problèmes qu'il n'a jamais eu à résoudre dans ses sociétés d'origine »*. Il a mis sur pied en 2016 la Fondation pour l'Islam de France FIF reconnue d'utilité publique, laïque son but est de montrer comment la civilisation Européenne , et particulièrement française, s'est construite au contact étroit du monde musulman. Face à une partie de la France insoumise, le syndicat Sud Solidaires, les Racis(e)s, l'UNEF, la quasi-totalité de l'extrême gauche souhaitent modifier la loi de 1905, Bernard Cazeneuve *« pense qu'il n'y a pas aujourd'hui à repenser la relation entre l'Église et l'État. Il y a à appliquer rigoureusement la loi. »*. Il sait que sous l'impulsion de Manuel Valls le rapport Obin de 2004 est sur le point d'être rendu public.

Jean Pierre Obin successivement, maître de conférences à l'Université de Grenoble, chef de la formation et de la recherche en éducation, directeur adjoint au CNDP et IGEN. Il ne supporte pas que des enfants disparaissent du jour au lendemain parce qu'ils sont juifs, il ne supporte pas qu'une jeune fille parce qu'il refusait de faire soit tabassée parce qu'elle portait une jupe trop courte, il ne supporte pas qu'un adolescent soit roué de coups parce qu'il refusait de faire le ramadan. Il n'a pas supporté la contestation des minutes de silence en 2001 et 2004 liées aux attentats. il va réunir une équipe de neuf « sages » pour produire un rapport qui fait apparaître que l'école est le fondement de toutes les inégalités et des attaques religieuses contre l'école et la mixité sociale. Ce rapport sera passé entre les mains de trois chefs d'État(Jacques Chirac, Nicolas Sarkozy et François Hollande) et de neuf MEN (Luc Ferry, Gilles de Robien, Xavier Darcos, , Luc Chatel, Vincent Peillon, Benoît Hamon et Najat Vallaud Belkacem). Quand Gilles de Robien MEN a été sur le point de faire paraître le rapport Obin, la LICRA s'y est opposée à cause de la commission Stasi sur le voile en 2004. C'est Najat Vallaud Belkacem qui publiera en 2014 le rapport Obin soit 10 ans après sa production. Jean Pierre Obin comme Jean Louis Borloo ce sont des hommes au cœur de la République qui auraient pu faire basculer la France vers la réalité de son triptyque L E F.

Regis Debray alertait la gauche en déclarant *« le droit à la différence finirait par déboucher sur la différence des droits »* N'en est-on pas là aujourd'hui ?

Claude Ardid, Marika Bret, Nadège Hubert *Les progrès du siècle des lumières ont mis fin aux procès en sorcellerie et aux châtiments inhumains émis au nom d'une autorité religieuse . L'émancipation sur des croyances n'empêche nullement la foi. S'opposer, dénoncer une doctrine qui ne peut supporter d'autres repères que ceux estampillés par une autorité divine,*

anéantit toutes possibilités pour chaque individu de créer ses propres repaires , et l'empêche de définir lui-même et en conscience le sens donné à sa propre existence.

Le Québec annonce-t-il la France ?

Depuis 2018, la loi 21 du gouvernement de **François Legault** place les employés de l'État en « position d'autorité » c'est-à-dire plus question d'arborer le moindre signe religieux quel que soit son culte. Mais le premier ministre Justin Trudeau y est fermement opposé à cette loi. Le combat laïque est mené par deux femmes, **Nadia-el-Mabrouk**, originaire de la Tunisie a choisi de vivre au Québec, **Djemila Benhabib** contrainte de quitter l'Algérie condamnée à mort par le GIA bras armé du FIS, elle passe en France pour déménager en 1997 au Québec. En 2011 elle écrit « *Les soldats d'Allah à l'assaut de l'Occident* », livre préfacé par Yvette Roudy. Après l'attentat du 7 janvier 2015 elle écrit « *Après Charlie, laïques de tous pays mobilisez-vous* ». La loi 62 d'octobre 2017 interdit que le visage soit couvert dans les services publics mais est encadré par des accommodements religieux. Nadia dénonce cette loi qui a « *légitimé ce qui est de l'ordre du privé et ce qui finalement devient valable pour toute la société* ». Djemila est lucide quand elle remarque que le contexte Nord-américain ne jure que par l'argent et le travail. Malgré tout, le Québec garde sa spécificité, c'est une société consensuelle et républicaine.

Le Québec réussira-t-il à s'affranchir de l'influence Canadienne ?

Ou les antis laïques finiront ils par gagner et exporter leur modèle en France ?

Charles Serra le 4 mars 2020